

Принято на заседании  
Педагогического совета  
МБОУ «Средняя  
общеобразовательная школа № 72»  
Протокол № 10  
от «29» мая 2024 года

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор МБОУ «Средняя  
общеобразовательная школа № 72»  
\_\_\_\_\_ А.К. Слободин  
Приказ № 150  
от «29» мая 2024 года

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о школьной научно-практической конференции «Первые шаги в науку»**

#### **1. Общие положения**

- 1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения школьной научно - практической конференции (далее – НПК) обучающихся МБОУ «СОШ № 72» (далее – Школа), формирование экспертной комиссии, критерии оценки исследовательских работ.
- 1.2. Результат учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся – проект или исследовательская работа, которую они представляют на НПК.
- 1.3. Организатором и площадкой проведения НПК является МБОУ «СОШ №72».
- 1.4. НПК является ежегодной и проводится в 3 этапа.

#### **2. Цели и задачи НПК**

- 2.1. Цели научно-практической конференции:
  - организация единого образовательного пространства для поддержки одаренных учащихся начального, основного и среднего образования;
  - совершенствование научно-исследовательской работы в школе;
  - стимулирование интереса обучающихся к научно-исследовательской деятельности.
- 2.2. Задачи НПК:
  - выявить одаренных обучающихся, склонных к исследовательской работе, оказать им всестороннюю поддержку;
  - повысить мотивацию обучающихся к образовательной деятельности, углубить их интересы в той или иной области научного знания;
  - сформировать и/или укрепить коммуникативные связи между обучающимися, между обучающимися и педагогами в масштабах;
  - продемонстрировать результаты учебно-исследовательской и проектной деятельности, интегрировать их в образовательное пространство школы;
  - популяризовать исследовательскую и проектную деятельность как форму обучения.

#### **3. Участники конференции**

- 3.1. Участие в конференции для обучающихся является добровольным.
- 3.2. Обучающиеся 1–9-х классов могут представлять групповые и индивидуальные научно-исследовательские и проектные работы.
- 3.3. Обучающиеся 10–11-х классов выполняют индивидуальный проект (научное исследование или проект) самостоятельно под руководством учителя по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной).

#### 4. Порядок проведения конференции

Конференция проходит в 3 этапа:

4.1. **Первый этап** (заочный): выбор темы научно-исследовательской работы или проекта, выполнение работы, оформление результатов. Проектная работа должна быть подчинена логике пусть небольшого, но исследования и иметь структуру, приближенную к подлинному научному исследованию. Проекты могут выполняться в рамках одной области знаний, а могут быть межпредметными. Авторство работы может быть индивидуальным или коллективным (не более 2 человек). Руководителем является педагог, под руководством которого выполнена работа.

4.2. **Второй этап** (заочный). Отбор работ на защиту на школьной НПК.

На второй этап допускаются исследовательские работы, прошедшие конкурсный отбор на НПК, проводимых внутри определенного методического объединения учителей Школы.

4.2.1. К рассмотрению **не принимаются:** реферативные и описательные работы, а также работы, выставленные полностью или частично в сети Интернет или представленные ранее другими авторами.

4.2.2. Заявка на участие подается до 10 февраля текущего года электронно посредством гугл-формы. Работы принимаются до 20 февраля текущего учебного года в экспертную комиссию.

4.2.3. Все работы представляются в печатном и электронном виде, оформленные в соответствии с требованиями к оформлению научно-исследовательской и проектной работы (Приложение №1, Приложение №2). Приветствуется компьютерная презентация к выступлению, выполненная в программе Power Point.

4.2.4. Каждая представляемая на НПК работа в обязательном порядке должна быть отнесена авторами к одному из следующих разделов:

- Научно - исследовательская работа;
- Проектно – исследовательская работа;
- Проект.

4.2.5. Творческая работа может также участвовать в дополнительном конкурсе в разделе «В помощь учителю». К этому разделу следует относить работы, которые выполнялись в помощь педагогам или администрации: обучающие программы, средства автоматизации для использования на уроках или оформления предметных кабинетов и т.д.

4.2.6. Экспертная комиссия НПК осуществляет отбор и вносит представленные работы в программу конференции. При оценке работ обращается внимание на следующие критерии:

- Актуальность темы
- Наличие цели и задач работы, их обоснование
- Использование трех или более литературных источников
- Глубина раскрытия темы
- Наличие исследовательской или экспериментальной части
- Практическая значимость работы
- Наличие выводов
- Перспективы дальнейшей работы по этой теме
- Соответствие оформления работы требованиям конкурса
- Соответствие работы возрасту участника

4.3. **Третий этап** (очный, открытый). Публичная защита исследовательских работ и проектов.

4.3.1. Открытый тур проводится 28 февраля текущего учебного года (если данная дата не выпадает на воскресенье).

4.3.2. Публичная защита исследовательских проектов производится по секциям:

- Царица наук (математика);
- Естественные науки и современный мир (физика, химия, биология, география, астрономия);
- Социальный контекст (история, обществознание, право, экономика, краеведение, ОРКСЭ, ОДНКНР, психология, философия);

- Любители словесности (русский язык и литература, иностранные языки);
- Зеркало разума (информатика и ИТ-технологии);
- Содружество (технология, ИЗО, музыка, физкультура, ОБЗР).

4.3.3. Секции формируются на основе заявок от участников НПК. При распределении работ по секциям учитывается возраст автора. Количество секций зависит от представленных работ участников.

4.3.4. Регламент выступления. Мероприятие является открытым. Для выступления на конференции докладчику дается 7 минут; для ответов на вопросы аудитории - 3 минуты. Вопросы задают как члены жюри, так и участники, и гости конференции. При использовании презентации не допускается ее дословное воспроизведение на защите.

4.3.4. Жюри конференции состоит из членов экспертной комиссии. Состав экспертной комиссии утверждается распорядительным актом директора Школы. Членом экспертной комиссии может быть педагог с квалификационной категорией не ниже Первой.

4.4. Работы предоставляются в оргкомитет в печатном и электронном виде. Мультимедийные презентации (в случае использования) – не позднее 1 дня до даты проведения конференции.

4.5. Научно-исследовательские и проектные работы оцениваются по критериям оценивания согласно приложениям 3 и 4.

## **5. Награждение**

5.1. По окончании работы секций проводятся заседания жюри, на которых выносятся решение о присуждении призовых мест. Заполняется итоговый протокол путем вычисления среднего балла по каждому участнику НПК. Жюри присуждает по каждой секции следующие места:

- победитель;
- призер;
- участник.

Победителем становятся участники, набравшие наибольшее количество баллов по секциям.

5.2. Победители и призеры награждаются дипломами и поощрительными призами (по возможности), участники – сертификатами, научные руководители получают сертификаты за подготовку школьников к участию в конференции.

5.3. Все решения члены жюри протоколируют, подписывают. Протоколы утверждают председатели и секретари жюри. Решения окончательные и не подлежат обсуждению после НПК.

5.4. Лучшие работы жюри рекомендует к публикации в официальной группе школы в социальной сети «ВКонтакте». Участник предоставляет статью в электронном виде на адрес электронной почты заместителя директора по НМР не позднее 1 апреля текущего года.

## Требования к оформлению и структуре проектной исследовательской работы

Титульный лист:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	
«Средняя общеобразовательная школа № 72»	
секция: _____	
Исследовательская работа	
на тему:	
«-----»	
Выполнил:	Руководитель:
_____	_____
_____	_____
Ижевск, 2024	

**Содержание**, отражает все главы и подглавы (1.1. Понятие текста. 1.2. Типология текстов и т.д.). В содержании должно быть отражено введение, основная часть, заключение, список литературы, приложения. Содержание выполняется автоматически (Вставка→Ссылка→Оглавление и указатели; Заголовки и подзаголовки выделяются как «Заголовок 1», и оказываются в оглавлении гиперссылками. Это очень удобно при изменении текста, номера страниц обновляются автоматически!)

**Введение** (вступление, обоснование выбора темы, актуальность, новизна проблемы, область знаний, в которой будет проходить исследование, объект и предмет исследования, формулировка цели работы и задач, которые необходимо решить для достижения данной цели, указание методов исследования, выдвижение гипотезы)

**Первая глава теоретическая** (рассматриваются основные термины и понятия, дается анализ изученности данной проблемы, реферативно излагается теоретический материал по теме, необходимый для выполнения исследовательской части работы).

**Выводы по главе 1.**

**Вторая часть** работы – непосредственно исследовательская (выдвижение гипотезы, основанной на изученном материале, описание и представление данных опытов, экспериментов, наблюдений, опросов, собственный анализ исследуемого материала, в т.ч. текстов, свои сравнения, доказательства, классификации и т.д.).

## **Выводы по главе 2.**

**Заключение** (излагаются полученные результаты, описываются перспективы дальнейшего исследования проблемы, формулируется назначение работы: например, «исследование может быть полезно и интересно учащимся школ, которые увлекаются биологией, а также садоводам и деятелям сельского хозяйства»). Проговаривается, что дала работа самому исследователю «узнал, научился, понял...».

Никаких цитат в заключении и выводах по главам быть не должно, только собственные мысли.

## **Список использованных источников.**

Сначала указываются книги в алфавитном порядке (по фамилии автора), потом Интернет-источники. Список нумеруется автоматически. Если использована только литература на бумажных носителях, можно писать не «список использованных источников», а «список литературы».

## **Пример оформления литературы:**

Если это книга:

Тепляшина А.Н. Жанры и формы комического в современной российской периодике: Монография. – СПб.: Издательский дом С.-Петербургского государственного университета, 2006. – 286 с.

Если это статья:

Гончарова Е.А. Научная коммуникация – дискурс – интердискурсивность // Текст и дискурс: Сб. науч. ст. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. – 155 с. – С. 59-68.

На каждую книгу из списка должна быть ссылка в тексте. Ссылки оформляются в квадратных скобках [Гаспаров, 1996: 16;] **Ссылки могут быть:**

1. Цитаты. Например: У каждого носителя языка существуют индивидуальные особенности восприятия текстов. «Уникальность жизненно-языкового опыта каждого из нас все время относит нас друг от друга» [Гаспаров, 1996: 16]

2. Если вы пересказываете мнение какого-то исследователя, вы также обязаны указать фамилию автора, год издания и страницу, но текст не заключается в кавычки. Например: Любой текст обязательно является представителем того или иного типа текста [Чернявская, 2004: 35]

3. В работе могут быть фоновые ссылки: В этом случае указывается только автор и год издания. Например: Относительно немногочисленные работы в отечественной и зарубежной лингвистике, посвященные типологии текста, относятся преимущественно к последнему десятилетию. Это работы Гончаровой Е.А. (2001), Чернявской В.Е. (2003, 3007), Архипова И.К.(2004), Вебер Е.А. (2004), Мельниковой О.А. (2004),

Ссылка на электронный ресурс оформляется следующим образом [Иванов, 2006: режим доступа: <http://www.text-express.ru/eca098>]

При работе с электронными ресурсами, пожалуйста, не используйте банки готовых рефератов. Используйте электронные библиотеки, где представлены книги в цифровом формате, специализированные исторические, лингвистические, математические и др. сайты, где выложены книги и статьи по данному научному направлению. И обязательно давайте ссылки, это свидетельствует об умении работать с современными источниками информации.

### **Приложение**

Список основных терминов и понятий (дается в алфавитном порядке: понятие – его определение)

### **Технические требования к работе.**

Расположение листа вертикальное, бумага белая, без «файлов», шрифт Times New Roman, 14 размер, междустрочный интервал полуторный, поля справа не менее 2-х см.; введение, заключение, список литературы, новые главы и выводы по главам с новой страницы (Вставка→Разрыв страницы); нумерация страниц обязательна, внизу по центру; титульный лист не нумеруется.

**Таблицы и рисунки** (к рисункам относятся фотографии, схемы и т.д.) – по центру страницы, подписываются и нумеруются (рис. 1, рис. 2, рис. 3, табл. 1, табл. 2 и т.д.). На каждую табл. или рисунок должна быть ссылка в тексте.

Пример: В первый день ростки гороха плотно прилегали к семенам (см. рис. 1).

Работа сдается в печатном и электронном виде, сопровождается презентацией.

## Структура дизайн – проекта кабинета

- Титульный лист;
- Оглавление;
- Паспорт проекта;
- Введение;
- Главы основной части;
- Заключение;
- Библиографический список;
- Приложения.

### Оформление паспорта проекта

Название проекта	Дизайн – проект кабинета технологии
ФИО автора проекта	...
Состав проектной группы	...
ФИО научного руководителя	...
Краткое описание проекта	Цель проекта: Задачи проекта: Результаты проекта:
Этапы проектной работы	I Подготовительный (сроки и краткое содержание) II Основной (сроки и краткое содержание) III Заключительный (сроки и краткое содержание)
Материально – техническое обеспечение проекта	...

<i>№</i>	<i>Критерии оценивания проекта</i>	<i>баллы</i>
<b><i>К1</i></b>	<b><i>Соответствие стандартам оформления</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Наличие титульного листа, оглавления, введения, основной и заключительной частей, библиографии, приложений. Композиционная целостность текста	<b><i>3</i></b>
	Выдержана структура оформления и композиционная целостность текста. Отсутствуют краткая аннотация и приложения	<b><i>2</i></b>
	Нарушение структуры оформления не влияет на логику и композиционную целостность текста, отсутствуют краткая аннотация и приложения	<b><i>1</i></b>
	Нарушение структуры оформления приводит к нарушению композиционной целостности текста, отсутствию логики изложения проекта	<b><i>0</i></b>
<b><i>К2</i></b>	<b><i>Актуальность и соответствие проекта заявленной теме</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Актуальность проблематики проекта и востребованность результата убедительны. Соответствие проблемы, цели, результата и темы заявленного проекта	<b><i>3</i></b>
	Актуальность и востребованность результата убедительны. Цель и результат адекватны проблеме, тема требует некоторой корректировки по отношению к проблеме	<b><i>2</i></b>
	Актуальность и востребованность результата неубедительны. Цель и продукт требуют корректировки по отношению к проблеме	<b><i>1</i></b>
	Актуальность и востребованность результата недоказательны. Несоответствие между проблемой, целью, прогнозируемым продуктом и темой	<b><i>0</i></b>
<b><i>К3</i></b>	<b><i>Системность (логичность). Лаконичность</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Целостность, соподчинение частей текста. Простота и ясность изложения	<b><i>3</i></b>
	Целостность, соподчинение частей текста. Отсутствует лаконичность	<b><i>2</i></b>
	Не все части текста соподчинены. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений	<b><i>1</i></b>
	Логика текста нарушена. Видеоряд отсутствует. Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений	<b><i>0</i></b>
<b><i>К4</i></b>	<b><i>Содержательность приложений</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Приложения качественные, полностью соответствуют содержанию	<b><i>3</i></b>
	Приложения качественные, в основном соответствуют содержанию	<b><i>2</i></b>
	Приложения некачественные, многие не соответствуют содержанию	<b><i>1</i></b>
	Приложения отсутствуют	<b><i>0</i></b>
<b><i>К5</i></b>	<b><i>Качество выступления</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Композиционная целостность. Полнота представления процесса и подходов к решению проблемы. Краткость, четкость, ясность формулировок	<b><i>3</i></b>
	Композиционная целостность. Полнота представления процесса и подходов к решению проблемы. Нечеткость формулировок	<b><i>2</i></b>
	В основном, но неполно представлены процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость формулировок	<b><i>1</i></b>
	Не раскрыты процесс и подходы к решению проблемы. Нечеткость и неясность формулировок	<b><i>0</i></b>
<b><i>К6</i></b>	<b><i>Участие в дискуссии</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Полнота,	<b><i>3</i></b>

	содержательность, аргументированность, убедительность и лаконичность ответов	
	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов. Содержательность, аргументированность, но неумение кратко и лаконично сформулировать ответ	<b>2</b>
	Понимание сущности вопроса, но при этом отсутствие аргументации, неумение использовать вопрос для раскрытия сильных сторон проекта	<b>1</b>
	Непонимание сущности большинства вопросов и неадекватность ответов или их отсутствие	<b>0</b>
<b>К7</b>	<b><i>Информационно-наглядное сопровождение выступления</i></b>	<b>0-3</b>
	Использование четкого видеоряда, доступного для восприятия зрителей, соответственно логике выступления на протяжении всей защиты	<b>3</b>
	Использование видеоряда, доступного для восприятия, с незначительными нарушениями логики выступления на протяжении всей защиты	<b>2</b>
	Неумение усиливать доклад демонстрацией видеоряда на протяжении всей презентации	<b>1</b>
	Неумение говорить без конспекта, речь не сопровождается демонстрацией	<b>0</b>
<b>К8</b>	<b><i>Самооценка. Рефлексия</i></b>	<b>0-3</b>
	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, требованиям к продукту. Самооценка процесса является объективной: указаны пути улучшения продукта, привлечения внешних ресурсов, улучшения процесса проектирования на различных стадиях	<b>3</b>
	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам и требованиям. Самооценка процесса неполная: указаны пути улучшения продукта, процесс проектирования не оценен	<b>2</b>
	Самооценка продукта проведена по отношению к цели, задачам, но без учета требований к продукту. Не указаны пути улучшения продукта и процесса проектирования	<b>1</b>
	Самооценка продукта проведена без учета цели и требований к продукту. Не указаны пути улучшения продукта и процесса проектирования	<b>0</b>
<b>К9</b>	<b><i>Качество продукта</i></b>	<b>0-3</b>
	Новизна и оригинальность продукта. Отсутствие претензий к качеству изделия. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта	<b>3</b>
	Отсутствие претензий к качеству изделия. Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствуют новизна и оригинальность	<b>2</b>
	Соответствие изделия идее проекта. Практическая значимость продукта. Но в продукте отсутствуют новизна и оригинальность и есть замечания к качеству продукта	
	Продукт не соответствует общей идее проекта, есть замечания к качеству и практической целесообразности продукта. Отсутствие продукта	<b>0</b>
<b><i>ИТОГО</i></b>		

<i>№</i>	<i>Критерии оценивания исследования</i>	<i>баллы</i>
<b><i>К1</i></b>	<b><i>Соответствие стандартам оформления</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформлен список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).	<b><i>3</i></b>
	В целом выдержаны структура оформления и композиционная целостность текста. Есть небольшие замечания	<b><i>2</i></b>
	Есть замечания к структуре оформления	<b><i>1</i></b>
	Нарушена композиционная целостность текста, отсутствует логика изложения	<b><i>0</i></b>
<b><i>К2</i></b>	<b><i>Постановка целей, задач, выдвижение гипотезы</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Поставлены и достигнуты цели, задачи; выдвинута и доказана (опровергнута) гипотеза; указаны область, предмет, методы исследования. Все показатели связаны с темой.	<b><i>3</i></b>
	Постановка целей, задач, выдвижение гипотезы выполнены и связаны с темой, но нет информации об их достижении в заключении	<b><i>2</i></b>
	Цели и задачи поставлены, но гипотеза находится в противоречии, либо отсутствует	<b><i>1</i></b>
	Нет информации, либо не имеет связи с темой работы	<b><i>0</i></b>
<b><i>К3</i></b>	<b><i>Уровень постановки исследовательской проблемы</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно. Гипотеза подтверждена, либо выдвинута новая.	<b><i>3</i></b>
	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов	<b><i>2</i></b>
	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	<b><i>1</i></b>
	Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов)	<b><i>0</i></b>
<b><i>К4</i></b>	<b><i>Глубина исследования</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.	<b><i>3</i></b>
	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.	<b><i>2</i></b>
	Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация.	
	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора.	<b><i>0</i></b>
<b><i>К5</i></b>	<b><i>Системность (логичность). Лаконичность</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Простота и ясность изложения	<b><i>3</i></b>
	Отсутствует лаконичность	<b><i>2</i></b>
	Лаконичность граничит с примитивностью рассуждений	<b><i>1</i></b>
	Логика текста нарушена	<b><i>0</i></b>
<b><i>К6</i></b>	<b><i>Качество выступления</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Краткость, четкость, ясность формулировок	<b><i>3</i></b>
	Нечеткость формулировок	<b><i>2</i></b>
	В основном, но неполно представлен процесс доказательства гипотезы (решения проблемы)	<b><i>1</i></b>

	Нечеткость и неясность формулировок	<i>0</i>
<b><i>K7</i></b>	<b><i>Участие в дискуссии</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов	<b><i>3</i></b>
	Понимание сущности вопроса. Неумение кратко и лаконично сформулировать ответ	<b><i>2</i></b>
	Понимание сущности вопроса, но при этом отсутствие аргументации	<b><i>1</i></b>
	Непонимание сущности большинства вопросов и неадекватность ответов или их отсутствие	<b><i>0</i></b>
<b><i>K8</i></b>	<b><i>Информационно-наглядное сопровождение выступления</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Использование четкого видеоряда	<b><i>3</i></b>
	Использование видеоряда с незначительными нарушениями логики выступления	<b><i>2</i></b>
	Неумение усиливать доклад демонстрацией видеоряда	<b><i>1</i></b>
	Речь не сопровождается демонстрацией	<b><i>0</i></b>
<b><i>K9</i></b>	<b><i>Самооценка. Рефлексия</i></b>	<b><i>0-3</i></b>
	Указаны пути улучшения продукта	<b><i>3</i></b>
	Указаны пути улучшения продукта, процесс проектирования не оценен	<b><i>2</i></b>
	Не указаны пути улучшения продукта, но самооценка по отношению к цели обозначена	<b><i>1</i></b>
	Не указаны пути улучшения продукта	<b><i>0</i></b>
<b><i>ИТОГО</i></b>		